

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «ГУТІРКА ПОКОЛІНЬ»,**  
**подану на Конкурс з української мови**

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	15
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	10
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	12
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	10
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	0
9	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	Уточнення потребують завдання роботи, зокрема: - у завданні заявлено <i>«виявити фонетичні, морфологічні, синтаксичні, лексичні особливості наддністрянського говору, поширені у мовленні школярів»</i> , проте в основній частині і висновках відсутній опис синтаксичних діалектних особливостей досліджуваної говірки; - завдання <i>«простежити вплив інтернету, телебачення, соціальних мереж на формування мовної свідомості школярів»</i> не розкрито в роботі і не відображено у висновках.		
9.2	Логіка викладу матеріалу потребує доопрацювання, зокрема є п. 2.2, що має широку назву <i>«Діалектні риси у мовленні школярів»</i> , де проаналізовано фонетичні й морфологічні особливості, та п. 2.3. <i>«Основні лексичні особливості»</i> . Вмотивування потребує подання фонетичного діалектизму <i>цьотка</i> , де маємо дорсально-палатальну вимову передньоязикового приголосного, про що автор говорить в п.2.2, як лексичного діалектизму в п.2.3. (с.18). Певні теоретичні положення розглянуті з порушенням логіки викладу, зокрема наведено зафіксовані в досліджуваній говірці особливості покутсько-буковинського говору в п.2.3, присвяченому лексиці. Варто було б подати в одному пункті комплексно опис особливостей досліджуваної говірки із зазначенням як рис наддністрянського говору, так і покутсько-буковинського. Висновки роботи не повністю корелюють із об'єктом, предметом, метою та завданнями дослідження.		
Сума балів			87

Загальний висновок:

**Рекомендовано для захисту на конференції.**