

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «ЗОЛОТА ЛІЛЯ»,
подану на Конкурс з української мови

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	15
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	10
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	14
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.4	У підрозділі 1.1 (с. 6) допущено неточність у класифікації прагмонімів: назву «Берізка» помилково віднесено до номінацій, утворених від назв квітів, хоча вона походить від назви дерева, що порушує логіку тематичного групування. Помилково вказано, що за допомогою лексико-семантичного способу утворено 27% одиниць, хоча йдеться про морфемний спосіб творення (с. 20).		
9.5	Недостовірне покликання на джерело 28: «...відображають соціолінгвістичні особливості певного періоду та культурну специфіку народу [28, с. 216, 218]» (с. 6); «Метафоричне перенесення за подібністю репрезентують власні назви «Метеорит», «Равлик», «Оксамит» [28, с. 131]». Джерело 28: Шестакова С. О. Мотивація сучасних українських фітонімів. <i>Українська мова</i> . 2010. № 2. С. 44–49. У роботі згадано російських дослідників (зокрема С. Горяєва, З. Комолову, О. Суперанську та ін.), що, ймовірно, зумовлено їх цитуванням у працях українських науковців (М. Торчинського, С. Шестакової), однак таке використання видається недоцільним у сучасних умовах		
Сума балів			98

Загальний висновок:

Рекомендовано для захисту на науково-практичній конференції.