

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «МЕДУЗА»,
подану на конкурс з української мови

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	14
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	9
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	15
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	Автор/-ка актуальність свого дослідження обґрунтовує «недостатнім рівнем вивчення синкретичних синтаксичних відношень у складнопідрядному реченні...» (с.3), хоча дослідженням синкретизму синтаксичних відношень в складному реченні займалося багато вчених (згадано у роботі 8 праць). Оригінальність та актуальність цього дослідження полягає в оприявленні ідеостіля письменника крізь призму синкретичних відношень. Оскільки це прописано у новизні роботи («...дає змогу охарактеризувати ідіостиль сучасного українського письменника Любка Дереша», с.4), то має бути і суголосно відображено в актуальності дослідження.		
9.3	Функціонал описового методу в роботі варто розширити, а не зводити лише до використання його «з метою систематизації синтаксичних одиниць» (с.4), оскільки дослідження демонструє ширші рамки його застосування.		
9.5	Інші джерела інформації, крім наукової літератури, не залучені; іноземна наукова література в роботі не аналізується, а в Списку використаної літератури засвідчене лише одне джерело минулого століття (Hjelmslev L. Prolegomena to a Theory of Language, translated by F. J. Whitfield. Madison, Milwaukee, and London : THE UNIVERSITY OF WISCONSIN PRESS, 1969. 145 p.) (с.37).		
Сума балів			97

Загальний висновок:

Рекомендовано до захисту на науково-практичній конференції.