

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «РЕПРЕСОВАНИЙ СЛОВНИК»,
подану на Конкурс з української мови

| N | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 15 | 15 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 15 |
| 3 | Обґрунтування застосованих методів дослідження | 10 | 10 |
| 4 | Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень | 15 | 13 |
| 5 | Використання наукової літератури та інших джерел інформації | 10 | 9 |
| 6 | Ступінь самостійності роботи | 15 | 15 |
| 7 | Якість оформлення | 10 | 10 |
| 8 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 9. | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8): | | |
| 9.4 | Загальні висновки варто було б укласти так, щоб вони повною мірою відображали результати наукового пошуку й корелювали з метою та завданнями роботи. | | |
| 9.5 | Уточнення й поглиблення потребують певні теоретичні положення: С. 11. В. В. Німчук згадував, що в Інституті мовознавства імені О. О. Потебні за радянських часів перші три томи зберігали в особливій шафі. С. 16. Можна натрапити на значно більшу кількість лексем в інших працях, зокрема Степана Бандери (немає покликань). | | |
| Сума балів | | | 97 |

Загальний висновок

Роботу рекомендовано для захисту на науково-практичній конференції