

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу\_ МОТИВ ВИПРОБУВАННЯ В «КИЄВО-ПЕЧЕРСЬКОМУ  
ПАТЕРИКУ», подану на Конкурс (шифр) Актеон  
з \_\_\_\_\_ української літератури \_\_\_\_\_  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	12
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	8
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	13
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	- 3 бали за вступ: він схематичний, актуальність, мета, завдання, методи і новизна окреслені коректно, але без достатнього розгортання власне проблемного поля дослідження (с. 1–2)		
9.2	- 3 бали за ґрунтовність аналізу (с. 3–28): Розділ 1 має ознаки компіляції – огляд наявних концепцій переважає над власне аналітичними міркуваннями автора. Підрозділ 1.3 (с. 7–11) будується переважно на переказі позицій інших дослідників щодо попередніх романів Андрухович, а не на оригінальному зіставленні.		
9.3	- 2 бали за якість оформлення. Подекуди трапляються технічні та мовні огріхи: «тендерний» замість «гендерний» (с. 1, 6, 9), «Кататнанхе» замість «Катананхе» (с. 20, 22, 25, 28), «рефлексій» замість нормативного варіанта (с. 2). Є окремі стилістичні й редакторські неточності: повтор «Як зазначають . Як зазначають...» (с. 3)		
	Сума балів .....		82

Загальний висновок: рекомендовано для захисту на науково-практичній

конференції