

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Кохайль, подану на Конкурс

3 _ української мови, літератури (з методиками їх викладання)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	14
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	8
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	14
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	10
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	9
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	-1 бал: автор/ка чітко не зауважує за актуальність, яка подана дещо узагальнено, до того ж не окреслено конкретну наукову прогалину.		
9.2.	- 1 бал: враховуючи заявлений автором / кою у першому розділі дослідження міждисциплінарний підхід (як перспективний для вивчення епістолярію), його активну позицію в гуманітаристиці, варто було в другому розділі посилити ці аспекти студіювання епістолярію М. Семенка, що увиразнило б актуальність дослідження, відкрило б нові грані новизни.		
9.3.	- 2 бали: кожен залучений метод варто було описати окремо (конкретніше), підкреслюючи його значимість та ефективність. Варто також було апелювати до методів, що виходять за межі літературознавчих, адже в роботі йдеться, наприклад, про поняття «біографія як текст» у сучасній гуманітаристиці, з наголосом на антропологічний акцент (п. 1.1.); про біографічні студії як спосіб розуміння культурної та творчої ідентичності митця (с. 9); про міждисциплінарний характер епістолярію, який уможливорює поєднання літературознавчого аналізу з історичним, психологічним, культурологічним підходами, що сприяє комплексному вивченню біографії митця (с. 10-11).		
9.7	-1 бал за огріхи в оформленні літератури у списку використаної літератури; кожне джерело у списку використаного матеріалу мало б мати назву (як-от: Лист М. Семенка до... від ... 1908 року), а не лише посилання на Відділ рукописних фондів і текстології Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України, номер фонду, од. зб. тощо.		

Сума балів			95

Загальний висновок

рекомендовано для захисту на науково-практичній конференції