

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Кома - X»,**  
**подану на Конкурс з української мови**

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	12
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	9
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	12
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	У роботі переконливо обґрунтовано актуальність дослідження, проте варто було б ширше аргументувати культурно-етнографічне значення роботи.		
9.2	Автор виявляє наукову пильність, аналізуючи вплив диджиталізації на появу новітніх прізвиськ, однак оригінальність дослідження можна було б посилити, виокремивши ці одиниці в окрему групу.		
9.3	У дослідженні успішно застосовано структурний, словотвірний, мотиваційний аналіз, проте доцільно було б ширше залучити статистичний метод для обґрунтування висновку про найчисельніші групи прізвиськ.		
9.4	Робота демонструє детальний аналіз словотвірних моделей, але у теоретичних узагальненнях не розкрито, чи змінюється конотація прізвиськ залежно від статі.		
9.5	Для наукової роботи варто було б залучити більше сучасних регіональних досліджень Рівненщини та сусідніх говірок.		
Сума балів			89

Загальний висновок:

**Рекомендовано до захисту на науково-практичній конференції.**