

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «МІЛІТАРНІ КОМПАРАЦІЇ»,**  
**подану на Конкурс з української мови**

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	15
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	9
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	13
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	9
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.3	Методи дослідження в наукових роботах застосовують до аналізу фактичного матеріалу, а не до аналізу опрацьовуваних наукових праць, тому в рецензованій роботі використання методу зіставлення обґрунтовано некоректно.		
9.4	Робота перенасичена термінами іншомовного походження, які не є усталеними в українському мовознавстві: адverb, компаратор, компарант, компарація, репрезентатор, десубстантив тощо. Варто було вказати дослідників, які запропонували використовувати ці терміни в українському мовознавстві, обґрунтувати доцільність використання саме цих термінів. Висновки до наукової роботи мають стисло відображати отримані результати. У рецензованій роботі висновки являють собою короткий опис самої роботи. Так оформлюють анотацію.		
9.5	Наукову літературу в роботі використано загалом доцільно, але інколи бракує її критичного осмислення.		
Сума балів			96

Загальний висновок:

**Рекомендовано для захисту на науково-практичній конференції**