

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «МІЛІТАРНІ КОМПАРАЦІЇ»,
подану на Конкурс з української мови

N	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	15	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Обґрунтування застосованих методів дослідження	10	5
4	Ґрунтовність аналізу матеріалу та теоретичних узагальнень	15	15
5	Використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	5
6	Ступінь самостійності роботи	15	15
7	Якість оформлення	10	10
8	Наукові публікації	10	10
9.	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1 - 8):		
9.1	Варто було б посилити актуальність роботи, додати огляд наукових праць, розкрити стан розробки наукової проблеми у мовознавстві.		
9.3	Автор роботи не розрізняє методи й прийоми дослідження.		
9.5	Не диференційовано список наукової літератури та джерел фактичного матеріалу. Відсутні авторитетні праці з досліджуваної теми, зокрема: Висоцький А. В. Синтаксична сфера прислівника в українській літературній мові: монографія Київ: Видавничий дім Дмитра Бураго, 2013. 328 с.; Кучеренко І. К. Порівняльні конструкції мови у світлі граматики. Київ : Вид-во Київ. ун-ту, 1959. 105 с.; Прокопчук Л. В. Порівняння в структурі простого речення (семантико-функціональний аспект). Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2005. 131 с.; Рошко С. Трансформаційні процеси у системі порівняльних конструкцій сучасної української мови. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: Філологія. Соціальні комунікації. 2014. Вип. 2 (32). С. 23–27; Слинько І. І. та ін. Синтаксис сучасної української мови: проблемні питання. Київ : Вища шк., 1994. 670 с.; Шаповалова Н. П. Функціонально-семантичний статус порівняльних конструкцій у сучасній українській мові : автореф. дис. канд. філол. наук: 10.02.01. Дніпропетровськ, 1998. 16 с.; Шитик Л. В. Синкретичні порівняльні конструкції в українській мові. Вісник Черкаського університету. Серія : Філологічні науки. Черкаси, 2003. Вип. 46. С. 63–68.		
Сума балів			85

Загальний висновок:

Рекомендовано до захисту на науково-практичній конференції.